

S T S P r u n é ř o v, a.s.

IČO: 482 88 551

Kadaň – Prunéřov 376

PSČ: 432 01

Protest – Rozhodování na základě neplatných stanov

Vážení,

jakožto zástupce akcionáře, Jana Hejkala, nar. nar. 02.07.1975, trvale bytem Ciolkovského 853/1 Praha 6, 161 00, který vlastní 513 kusů akcií společnosti S T S P r u n é ř o v, a.s., IČO: 482 88 551, se sídlem Kadaň – Prunéřov 376, PSČ 432 01 (dále jen „Společnost“) o jmenovité hodnotě 1.000 Kč/akcie, podávám následující:

Protest

Podávám tímto protest ve smyslu § 424 odst. 1 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, (dále jen „ZOK“) proti tomu, že je jednáno na základě stanov ze dne 16.06.2021, jejichž obsah v čl. 11 odst. 9 považuji za rozporný s § 424 odst. 1 ZOK a omezující, když jsem proti znění stanov podal odůvodněný protest, který však nebyl vůbec zachycen v notářském zápise Mgr. Lukáše Valigury, notáře, sepsaný jeho zástupkyní Mgr. Sandrou Tomanovou, notářskou kandidátkou, NZ 772/2021 ze dne 16.06.2021.

Odůvodnění:

V článku 11 odst. 9 stanov ze dne 16.06.2021 je uvedeno:

„Neplatnosti usnesení valné hromady se nemůže akcionář dovolávat, nebyl-li proti usnesení valné hromady podán v průběhu jejího zasedání odůvodněný protest, ledaže navrhovatel nepodal protest ze závažného důvodu. Je-li sporné, zda byl protest podán, má se za to, že podán byl.“

Dle § 424 ZOK platí:

„(1) Neplatnosti usnesení valné hromady se nemůže akcionář dovolávat, nebyl-li proti usnesení valné hromady podán odůvodněný protest, ledaže navrhovatel nepodal protest ze závažného důvodu.

(2) Je-li sporné, zda byl protest podán, má se za to, že podán byl.“

Stanovami dochází k omezení práva podat protest pouze v průběhu jejího zasedání, ačkoliv akcionář je oprávněn podat protest ještě před konáním valné hromady, a to zejména za situace, kdy by důvody neplatnosti byly zjištělné již z pozvánky, popř. podkladů na valnou hromadu, které byly zpřístupněny akcionářům. Akcionář, aby dostal povinností § 212 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, by měl mít možnost formou protestu sdělit společnosti výtky ke svolávané valné hromadě tak, aby mohla společnost na to reagovat před konáním valné hromady a zajistit tak zákonnost svolání valné hromady a minimalizovat náklady společnosti. Stanovy je v rozporu s § 424 odst. 1 ZOK.

Akcionář Jan Hejkal podal proti návrhu stanov řádný a odůvodněný protest, který však není jakkoliv zachycen v notářském zápise NZ 772/2021 ze dne 16.06.2021. Akcionář Jan Hejkal je připraven dovolat se neplatnosti rozhodnutí mimo VH o změně stanov dle § 429 ZOK. Akcionář

Jan Hejkal má tak za to, že veškerá usnesení přijatá na základě neplatných stanov na dnešní valné hromadě jsou rovněž neplatná.

Žádám Vás tímto o zaprotokolování celého shora uvedeného nezkráceného protestu do zápisu o valné hromadě, a to včetně odpovědi na protest.

V Pruněrově dne 12.07.2021



Jan Hejkal, akcionář

zast. Mgr. Ing. Martinem Holubem, zmocněnec na základě plné moci ze dne 07.07.2021