



STEJNOPIS

NZ 937/2022

Strana jedna.

254UMQF

# NOTÁŘSKÝ ZÁPIS

sepsaný mnou, **Mgr. Lukášem Valigurou**, notářem se sídlem v Praze, dne 26.8.2022 (slovy: dvacátého šestého srpna roku dva tisíce dvacet dva), v mé notářské kanceláři na adrese Praha 1, Nové Město, Politických vězňů 935/13. -----

Na žádost žadatele, kterým byla: -----

obchodní společnost **STS Prunéřov, a.s.**, se sídlem Kadaň - Prunéřov 376, PSČ 43201, identifikační číslo: 482 88 551, spisová značka B 425 vedená u Krajského soudu v Ústí nad Labem, jejíž existence mi byla prokázána výpisem z obchodního rejstříku, -----  
(dále též jen „**Společnost**“)

sepisují tento notářský zápis o osvědčení o: -----

## ROZHODNUTÍ řádné valné hromady obchodní společnosti **STS Prunéřov, a.s.**

### Článek I.

K žádosti Společnosti jsem se dne 28.6.2022 (slovy: dvacátého osmého června roku dva tisíce dvacet dva) zúčastnil části jednání její řádné valné hromady, která se konala od 13,00 hodin v mé notářské kanceláři na adrese Praha 1, Nové Město, Politických vězňů 935/13, abych osvědčil Společnosti požadovaná rozhodnutí řádné valné hromady, a to k bodům 6. až 9. stanoveného pořadu jednání. -----

### Článek II.

V souladu s požadavky ust. § 80b zákona č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), v platném znění (dále též jen „**notářský řád**“) a dle mi předložených listin a dokladů před konáním valné hromady a dle právních jednání a formalit učiněných v průběhu valné hromady, uvádím následující: -----

- a) obchodní firma, sídlo a identifikační číslo právnické osoby a označení orgánu právnické osoby, o jehož rozhodnutích se pořizuje tento notářský zápis, je: -----  
Společnost, tedy obchodní společnost **STS Prunéřov, a.s.**, se sídlem Kadaň - Prunéřov 376, PSČ 43201, identifikační číslo: 482 88 551, a orgánem této obchodní společnosti, o jehož rozhodnutích se pořizuje tento notářský zápis, je její řádná valná hromada (dále též jen „**Valná hromada**“); -----

- b) místo a datum, kdy došlo k rozhodnutí orgánu právnické osoby: -----  
Valná hromada se konala v mé notářské kanceláři na adrese Praha 1, Nové Město, Politických vězňů 935/13, dne 28.6.2022 (slovy: dvacátého osmého června roku dva tisíce dvacet dva); -----
- c) jméno, příjmení, datum narození, pobyt předsedajícího a údaj, o tom, že byla notáři prokázána jeho totožnost: -----  
pan **Mgr. Jan Vrtálek**, datum narození 20.2.1983, pobyt Praha 10, Záběhlice, Pomněnková 1389/10, jehož totožnost mi byla prokázána (dále též jen „**Předseda valné hromady**“); -----
- d) prohlášení předsedajícího o tom, že orgán právnické osoby je způsobilý přijímat rozhodnutí: -----  
Předseda valné hromady prohlásil, že Valná hromada je dle stavu přítomných akcionářů zapsaných v listině přítomných usnášeníschopná a způsobilá přijímat rozhodnutí; -----  
žádný z přítomných akcionářů nevznesl protest proti tomuto prohlášení Předsedy valné hromady, ani nebyl vznesen protest osoby, jejíž účast nebyla na jednání Valné hromady připuštěna nebo již nebyl umožněn výkon hlasovacího práva; vznesené protesty proti výkonu hlasovacího práva osobou přítomnou na dnešním jednání Valné hromady, které byly ze strany přítomných akcionářů podány u jednotlivých bodů pořadu jednání, jsou pak uvedeny a zaznamenány níže v tomto notářském zápise; -----
- e) údaj, o tom, že byla notáři prokázána existence právnické osoby: -----  
existence Společnosti mi byla prokázána předloženým výpisem z obchodního rejstříku, o kterém Předseda valné hromady prohlásil, že obsahuje aktuální údaje; -----
- f) údaj, o tom, že byla notáři prokázána působnost orgánu právnické osoby: -----  
působnost Valné hromady mi byla prokázána předložením aktuálního úplného znění stanov Společnosti (dále též jen „**Stanovy**“) s odkazem na další působnost Valné hromady danou příslušnými právními předpisy, zejména zákonem č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), v platném znění (dále též jen „**zákon o obchodních korporacích**“); -----
- g) údaj, o tom, že byla notáři prokázána způsobilost orgánu právnické osoby přijímat rozhodnutí: -----  
způsobilost Valné hromady přijímat rozhodnutí mi byla po mém příchodu na jednání Valné hromady v bodě 6. pořadu jednání Valné hromady, kterým bylo Rozhodnutí o přeměně zaknihovaných akcií ve formě na majitele na zaknihované akcie ve formě na jméno, prokázána prohlášením Předsedy valné hromady na Valnou hromadu o tom, že Valná hromada je schopna se usnášet, a dle kterého tak byli přítomni akcionáři či zástupci akcionářů Společnosti, kteří měli akcie, s nimiž je spojeno hlasovací právo, a kdy počet hlasů všech přítomných akcionářů činil **29.370** (slovy: dvacet devět tisíc tři sta sedmdesát) hlasů z celkového počtu hlasů ve Společnosti, který činil 41.379 (slovy: čtyřicet jeden tisíc tři sta sedmdesát devět) hlasů, tj. 70,97803 % základního kapitálu; toto prohlášení Předseda valné hromady doložil listinou přítomných na Valné hromadě a dále

výpisem z evidence zaknihovaných cenných papírů, který byl vyhotoven k rozhodnému dni, tj. ke dni 21.6.2022; -----

způsobilost Valné hromady přijímat rozhodnutí mi byla dále prokázána prohlášením Předsedy valné hromady, jako osoby zastupující svolavatele Valné hromady, o tom, že Valná hromada byla v souladu se Stanovami, a to Článkem 9, bod 2., svolána předsedou správní rady Společnosti písemnou pozvánkou ze dne 26.5.2022, která byla (i) uveřejněna na internetových stránkách Společnosti [www.stspru.cz](http://www.stspru.cz), a která současně (ii) byla zaslána akcionářům na adresu uvedenou v evidenci zaknihovaných cenných papírů či (iii) byla namísto adresy uvedené v evidenci zaknihovaných cenných papírů akcionářů zaslána e-mailem na jejich e-mailové adresy, kterou Společnosti pro tyto účely sdělili; ---- toto prohlášení o svolání Valné hromady mi bylo doloženo podacími archy České pošty, s.p., tištěnou podobou náhledu na odeslané zprávy formou e-mailu a prohlášením Předsedy valné hromady o tom, že pozvánka byla na uvedených internetových stránkách uveřejněna po celou dobu až do konání valné hromady, což jsem před konáním Valné hromady ověřil i nahlédnutím na uvedené internetové stránky Společnosti; -----

způsobilost Valné hromady přijímat rozhodnutí mi byla dále prokázána prohlášením Předsedy valné hromady, o tom, že všichni přítomní akcionáři či zástupci akcionářů Společnosti, mohou vykonávat hlasovací právo spojené se svými akciemi bez omezení; toto prohlášení doložil Předseda valné hromady i předložením výpisu platných údajů z evidence skutečných majitelů Společnosti či přítomných akcionářů Společnosti, kteří jsou právníckými osobami; -----

- h) obsah rozhodnutí orgánu právnícké osoby a údaj o výsledku hlasování o rozhodnutí orgánu právnícké osoby s uvedením počtu hlasů a údaj o tom, jakým způsobem byl výsledek hlasování a počet hlasů zjištěn: -----

Valná hromada přijala ve svém průběhu postupně rozhodnutí následujícího obsahu: -----

I.) -----

**Bod. 6 pořadu jednání: Rozhodnutí o změně formy akcií** -----

Předseda valné hromady přednesl v rámci projednání tohoto bodu pořadu jednání Valné hromady návrh usnesení Valné hromady. K tomuto byl podán písemný dotaz akcionáře pana Ing. Kořenka, který se týkal nákladů a finanční zátěže pro Společnost, která je spojena s evidencí u CDCP a jakou úsporu může přinést navrhované rozhodnutí Valné hromady. Předsedou valné hromady mu bylo sděleno, že v roce 2021 náklady činily 16.189,- Kč a v roce 2022 pak 5.338,- Kč, které však budou navýšeny o vyhotovení výpisů k rozhodnému dni pro Valnou hromadu. Dále pak byly vneseny dotazy týkající postupu změny podoby a formy akcií Společnosti ze zaknihovaných na majitele na listinné na jméno s dotazem na navrhovaný mezikrok. Předseda valné hromady podal vysvětlení, že tento postup je nutný dle zákona o obchodních korporacích, kdy je nutno samostatně rozhodnout nejprve o změně formy akcií na jméno a pak mohou být akcie změněny na listinné. Dalším dotazem pak byla otázka týkající se časového sledu a faktické výměny akcií, na což bylo Předsedou valné hromady odpovězeno a poté proběhla krátká diskuze mezi přítomnými akcionáři a Předsedou valné hromady. -----

Poté byli vyzváni přítomní akcionáři či jejich zástupci k hlasování o návrhu usnesení k tomuto bodu pořadu jednání Valné hromady a Valná hromada na základě dále uvedených výsledků hlasování **p ř i j a l a** toto usnesení: -----

Obsah přijatého rozhodnutí: -----

*„Valná hromada schvaluje přeměnu všech, tj. 41.379 ks (slovy: čtyřicet jedna tisíc tři sta sedmdesát devět kusů) **zaknihovaných akcií Společnosti** o jmenovité hodnotě jedné akcie 1.000,- Kč (slovy: jeden tisíc korun českých) **ve formě na majitele, na 41.379 ks (slovy: čtyřicet jedna tisíc tři sta sedmdesát devět kusů) zaknihovaných akcií Společnosti** o jmenovité hodnotě jedné akcie 1.000,- Kč (slovy: jeden tisíc korun českých) **ve formě na jméno.**“* -----

**Výsledek hlasování:** -----  
počet hlasů, které se zúčastnily hlasování: **29.370 hlasů, tedy všechny hlasy přítomných akcionářů Společnosti;** -----  
pro: **29.370 hlasů, tedy všechny hlasy přítomných akcionářů Společnosti;** -----  
proti: 0% hlasů přítomných akcionářů; -----  
zdržel se: 0% hlasů přítomných akcionářů. -----

Výsledek hlasování a počet hlasů byl mnou zjištěn z prohlášení Předsedy valné hromady o výsledku hlasování a též pozorováním hlasujících s ohledem na jejich nízký počet. -----

Po ukončení hlasování byly ze strany přítomných akcionářů podány žádosti o zaslání opisů seznamu akcionářů Společnosti určené předsedovi správní rady Společnosti s tím, aby byla dodržena lhůta pro jejich zaslání a po krátké diskuzi k otázkám vydání opisů seznamu akcionářů byl tento bod pořadu jednání Valné hromady ukončen. -----

## II.) ----- **Bod. 7 pořadu jednání: Rozhodnutí o změně podoby akcií** -----

Předseda valné hromady přednesl v rámci projednání tohoto bodu pořadu jednání Valné hromady návrh usnesení Valné hromady. K tomuto byl přítomným akcionářem panem Ing. Kořenkem vznesen dotaz, na který Předseda valné hromady reagoval tak, že tento dotaz je totožný, jak u předcházejícího bodu 6. pořadu jednání Valné hromady, a není tedy zapotřebí na něj znovu odpovídat, s čímž pan Ing. Kořenek souhlasil. -----

Poté byli vyzváni přítomní akcionáři či jejich zástupci k hlasování o návrhu usnesení k tomuto bodu pořadu jednání Valné hromady a Valná hromada na základě dále uvedených výsledků hlasování **p ř i j a l a** toto usnesení: -----

Obsah přijatého rozhodnutí: -----

*„Valná hromada schvaluje přeměnu všech, tj. 41.379 ks (slovy: čtyřicet jedna tisíc tři sta sedmdesát devět kusů) **zaknihovaných akcií Společnosti** o jmenovité hodnotě jedné akcie 1.000,- Kč (slovy: jeden tisíc korun českých) **ve formě na jméno, na 41.379 ks (slovy: čtyřicet jedna tisíc***

tři sta sedmdesát devět kusů) **listinných akcií Společnosti** o jmenovité hodnotě jedné akcie 1.000,- Kč (slovy: jeden tisíc korun českých) **ve formě na jméno.** -----

**Výsledek hlasování:** -----  
počet hlasů, které se zúčastnily hlasování: **29.370 hlasů, tedy všechny hlasy přítomných akcionářů Společnosti;** -----  
pro: **29.370 hlasů, tedy všechny hlasy přítomných akcionářů Společnosti;** -----  
proti: 0% hlasů přítomných akcionářů; -----  
zdržel se: 0% hlasů přítomných akcionářů. -----

Výsledek hlasování a počet hlasů byl mnou zjištěn z prohlášení Předsedy valné hromady o výsledku hlasování a též pozorováním hlasujících s ohledem na jejich nízký počet. -----

**III.)** -----

**Bod. 8 pořadu jednání: Rozhodnutí o odvolání člena správní rady** -----

Předseda valné hromady přednesl v rámci projednání tohoto bodu pořadu jednání Valné hromady následující návrh usnesení Valné hromady a Valná hromada na základě dále uvedených výsledků hlasování **p ř i j a l a** toto usnesení: -----

Obsah přijatého rozhodnutí: -----

*„Valná hromada **rozhoduje o odvolání pana Pavla Fína, nar. 16. května 1963, bytem Pod Nuselskými schody 1721/3, Vinohrady, 120 00 Praha 2, z funkce člena správní rady.**“* -----

**Výsledek hlasování:** -----  
počet hlasů, které se zúčastnily hlasování: **29.370 hlasů, tedy všechny hlasy přítomných akcionářů Společnosti;** -----  
pro: **27.897 hlasů, tj. 94,9846782 % hlasů přítomných akcionářů Společnosti;** -----  
proti: 0% hlasů přítomných akcionářů; -----  
zdržel se: 1.473 hlasů, tj. 5,0153218 % hlasů přítomných akcionářů. -----

Výsledek hlasování a počet hlasů byl mnou zjištěn z prohlášení Předsedy valné hromady o výsledku hlasování a též pozorováním hlasujících s ohledem na jejich nízký počet. -----

**IV.)** -----

**Bod. 9 pořadu jednání: Rozhodnutí o změně stanov** -----

Předseda valné hromady přednesl v rámci projednání tohoto bodu pořadu jednání Valné hromady následující návrh usnesení Valné hromady. K tomuto pak byl ze strany přítomného akcionáře pana Jana Hejkala vznesen návrh na rozšíření změn ve stanovách. Tento svůj návrh přednesl ústně a jeho písemné znění je pak k jeho žádosti v prosté kopii přílohou číslo 1 tohoto notářského zápisu. -----

Předseda valné hromady pak vyzval přítomné akcionáře k hlasování o původním návrhu usnesení Valné hromady o změně Stanov, jak byl i uveden v pozvánce na Valnou hromadu. -----

Valná hromada na základě dále uvedených výsledků hlasování **p ř i j a l a** toto usnesení: ----

Obsah přijatého rozhodnutí: -----

„Valná hromada rozhoduje o změně stanov Společnosti tak, že: -----

- Článek 4 stanov Společnosti se mění a nově zní: -----
  1. Základní kapitál společnosti činí 41.379.000,- Kč (slovy: čtyřicet jedna milionů tři sta sedmdesát devět tisíc korun českých).-----
  2. Základní kapitál společnosti, uvedený v odst. 1 tohoto článku je rozdělen na 41.379 (slovy: čtyřicet jedna tisíc tři sta sedmdesát devět) akcií na jméno o jmenovité hodnotě jedné akcie 1.000,- Kč (slovy: jeden tisíc korun českých).-----
  3. Akcie se vydávají v listinné podobě cenných papírů a nejsou veřejně obchodovatelné.-----
  4. Hlasovací práva připadající na akcii, s níž je spojeno právo hlasovat na valné hromadě, se řídí její jmenovitou hodnotou tak, že s každou akcií o jmenovité hodnotě 1.000,- Kč (slovy: jeden tisíc korun českých) je spojen 1 (slovy: jeden) hlas. Celkový počet hlasů Společnosti je 41.379 (slovy: čtyřicet jedna tisíc tři sta sedmdesát devět). -----
  5. Společnost vede seznam akcionářů. -----
  
- Článek 8 odst. 4 stanov Společnosti se mění a nově zní:-----
  4. Rozhodným dnem k účasti na valné hromadě je 7 (slovy: sedmý) den předcházející dni konání valné hromady.“ -----
  
- Článek 9 odst. 2 stanov Společnosti se mění nově zní: -----
  2. Svolavatel nejméně 30 (slovy: třicet) dnů přede dnem konání valné hromady uveřejní pozvánku na valnou hromadu na internetových stránkách společnosti [www.stspru.cz](http://www.stspru.cz) a současně ji zašle akcionářům na adresu uvedenou v seznamu akcionářů. Pozvánku na valnou hromadu je možné zaslat namísto adresy uvedené v seznamu akcionářů akcionáři e mailem na e-mailovou adresu, již společnosti pro tyto účely akcionář sdělí. Pozvánka musí být na internetových stránkách společnosti uveřejněna až do okamžiku konání valné hromady.“ -----
  
- Článek 13 odst. 1 stanov Společnosti se mění nově zní: -----
  1. Správní rada má tři členy.“ -----

\*\*\*\*\*

**Výsledek hlasování:** -----  
počet hlasů, které se zúčastnily hlasování: **29.370 hlasů, tedy všechny hlasy přítomných akcionářů Společnosti;** -----  
pro: **27.897 hlasů, tj. 94,9846782 % hlasů přítomných akcionářů Společnosti;** -----  
proti: 1.473 hlasů, tj. 5,0153218 % hlasů přítomných akcionářů; -----  
zdržel se: 0% hlasů přítomných akcionářů. -----

Výsledek hlasování a počet hlasů byl mnou zjištěn z prohlášení Předsedy valné hromady o výsledku hlasování a též pozorováním hlasujících s ohledem na jejich nízký počet. -----

Po vyhlášení výsledků hlasování byl panem Janem Hejkalem podán ústní protest proti platnosti tohoto usnesení s tím, že po jeho přednesení mi tento protest podal v písemné podobě a požádal, aby byl součástí notářského zápisu. Poté jsem tedy vyzval pana Jana Hejkala k ověření jeho totožnosti a sdělení dalších údajů k podanému protestu. Protest byl tedy podán panem Janem Hejkalem, datum narození 2.7.1975, bydlištěm Praha 6, Ruzyně, Ciolkovského 853/1 (dále též jen „pan Jan Hejkal“) a písemná podoba jeho protestu je pak v prosté kopii přílohou číslo 2 tohoto notářského zápisu. -----

Předseda valné hromady poté konstatoval, že podaný protest byl přijat. -----

Poté bylo přistoupeno k návrhu, aby Valná hromada hlasovala o návrhu na změnu Stanov, jak bylo předneseno panem Janem Hejkalem. V tomto okamžiku jsem upozornil a poučil Předsedu valné hromady, že dle mého názoru jsou v tomto návrhu navrhovány i další změny Stanov, které však nebyly uvedeny v pozvánce na Valnou hromadu a nejedná se tak jen o protinávrh, a nebyly tak splněny všechny předpoklady pro přijetí takového rozhodnutí. Po tomto mém poučení Předseda valné hromady prohlásil, že z tohoto důvodu tak nebude o tomto návrhu pana Jana Hejkala na změnu Stanov hlasováno. -----

Poté bylo Předsedou valné hromady konstatováno, že správní radě Společnosti bude zdůvodnění a návrh změny Stanov předložen a ta zváží, zda bude tato změna Stanov navrhována k přijetí při konání další valné hromady Společnosti. K tomuto pak byl panem Janem Hejkalem podán další protest, a to proti nehlasování o jeho návrhu k bodu 9. Tento protest, po jeho ústním přednesení, je pak k jeho žádosti v prosté kopii přílohou číslo 3 tohoto notářského zápisu. Tento protest byl přijat i Předsedou valné hromady do zápisu z Valné hromady. Poté pan Jan Hejkal podal další protest, a to proti absenci mého poučení dle ust. § 80e notářského řádu. Rovněž i tento protest, po jeho ústním přednesení, je pak k jeho žádosti v prosté kopii přílohou číslo 4 tohoto notářského zápisu. Tento protest byl přijat i Předsedou valné hromady do zápisu z Valné hromady. -----

Poté bylo jednání Valné hromady Předsedou valné hromady ukončeno v 15,48 hodin. -----

### Článek III.

#### Prohlášení notáře dle ust. § 80a odst. 2 notářského řádu

Dle ust. § 80a) odst. 2 notářského řádu činím toto **o s v ě d ě n í**: -----

**Osvědčuji** existenci právních jednání a formalit, ke kterým byly Společnost a její Valná hromada, povinny a při kterých jsem byl přítomen, a u kterých mnou nebyl shledán rozpor s právními předpisy. -----

**Osvědčuji** dále, že rozhodnutí Valné hromady, o kterých byl tento notářský zápis sepsán, **byla přijata** a v obsahu přijatých rozhodnutí Valné hromady nebyl mnou shledán rozpor s právními předpisy nebo Stanovami. -----

#### Článek IV.

Předseda valné hromady po přečtení tohoto notářského zápisu prohlásil, že tento notářský zápis schvaluje, a že tento notářský zápis podepíše. -----

*Mgr. Jan Vrtálek, v.r.*

**Předseda valné hromady**

*Mgr. Lukáš Valigura, v.r.*

**notář**

*L.S.*

*Mgr. Lukáš Valigura notář v Praze*



**Návrh k bodu 9. pořadu jednání valné hromady konané dne 28.06.2022 na rozšíření změn ve stanovách**

Vážení,

jakožto akcionář Společnosti, Jan Hejkal narozen 2.7.1975, bytem Ciolkovského 853/1, 161 00 podávám následující návrhy na doplnění návrhu usnesení o změně stanov tak, aby byly souladné s právním řádem ČR.

**Návrh na změnu čl. 8 odst. 5 stanov**

Podávám tímto návrh ve smyslu § 361 a násl. zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, (dále jen „ZOK“) na změnu znění článku 8 odst. 5 stanov tak, aby nově článek 8 odst. 5 stanov zněl:

*„Akcionář se zúčastňuje valné hromady osobně nebo v zastoupení. Plná moc pro zastupování musí být písemná a musí z ní vyplývat, zda byla udělena pro zastoupení na jednu nebo na více valných hromadách.“*

**Odůvodnění:**

V článku 8 odst. 5 stanov ze dne 16.06.2021 je uvedeno:

*„Akcionář se zúčastňuje valné hromady osobně nebo v zastoupení. Plná moc pro zastupování musí být písemná a musí z ní vyplývat, zda byla udělena pro zastoupení na jednu nebo na více valných hromadách. Ustanovení § 399 odst. 2 ZOK se neuplatní.“*

Dle § 399 odst. 2 ZOK platí:

*„S akcionářem může být na valné hromadě přítomna i jedna jím určená osoba, neurčí-li stanovy jinak.“*

Současné znění stanov v článku 8 odst. 5 stanov neodůvodněně a nezákonně omezuje akcionářská práva na pomoc další osoby, např. advokáta, tak, aby mohl akcionář reagovat adekvátním způsobem na průběh valné hromady. Absolutní omezení daného práva je dle názoru akcionáře vyloučeno, a proto akcionář navrhuje v rámci projednávaného bodu pořadu jednání valné hromady změnu stanov, která bude souladná s právním řádem ČR.

**Návrh na změnu čl. 11 odst. 9 stanov**

Podávám tímto návrh ve smyslu § 361 a násl. zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, (dále jen „ZOK“) na změnu znění čl. 11 odst. 9 stanov tak, aby nově čl. 11 odst. 9 stanov zněl:

*„Neplatnosti usnesení valné hromady se nemůže akcionář dovolávat, nebyl-li proti usnesení valné hromady podán odůvodněný protest, ledaže navrhovatel nepodal protest ze závažného důvodu. Je-li sporné, zda byl protest podán, má se za to, že podán byl.“*

**Odůvodnění:**

V článku 11 odst. 9 stanov ze dne 16.06.2021 je uvedeno:



„Neplatnosti usnesení valné hromady se nemůže akcionář dovolávat, nebyl-li proti usnesení valné hromady podán v průběhu jejího zasedání odůvodněný protest, ledaže navrhovatel nepodal protest ze závažného důvodu. Je-li sporné, zda byl protest podán, má se za to, že podán byl.“

Dle § 424 ZOK platí:

„(1) Neplatnosti usnesení valné hromady se nemůže akcionář dovolávat, nebyl-li proti usnesení valné hromady podán odůvodněný protest, ledaže navrhovatel nepodal protest ze závažného důvodu.

(2) Je-li sporné, zda byl protest podán, má se za to, že podán byl.“

Stanovami dochází k omezení práva podat protest pouze v průběhu jejího zasedání, ačkoliv akcionář je oprávněn podat protest ještě před konáním valné hromady, a to zejména za situace, kdy by důvody neplatnosti byly zjištělné již z pozvánky, popř. podkladů na valnou hromadu, které byly zpřístupněny akcionářům. Akcionář, aby dostal povinností § 212 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, by měl mít možnost formou protestu sdělit společnosti výtky ke svolávané valné hromadě tak, aby mohla společnost na to reagovat před konáním valné hromady a zajistit tak zákonnost svolání valné hromady a minimalizovat náklady společnosti. Stanovy jsou aktuálně v rozporu s § 424 odst. 1 ZOK, a proto akcionář navrhuje odstranění této nezákonnosti v rámci projednávaného bodu 9. pořadu jednání valné hromady konané dne 28.06.2022. Návrh na změnu stanov zcela odpovídá zákonnému ustanovení § 424 ZOK.

#### **Návrh usnesení k bodu 9 tak po doplnění změn výše navrhovaných zní:**

„Valná hromada rozhoduje o změně stanov Společnosti tak, že:

„Článek 4 stanov Společnosti nově zní:

1. Základní kapitál společnosti činí 41.379.000,- Kč (slovy: čtyřicet jedna milionů tři sta sedmdesát devět tisíc korun českých).
2. Základní kapitál společnosti, uvedený v odst. 1 tohoto článku je rozdělen na 41.379 (slovy: čtyřicet jeden tisíc tři sta sedmdesát devět) akcií na jméno o jmenovité hodnotě jedné akcie 1.000,- Kč (slovy: jeden tisíc korun českých).
3. Akcie se vydávají v listinné podobě cenných papírů a nejsou veřejně obchodovatelné.
4. Hlasovací práva připadající na akcii, s níž je spojeno právo hlasovat na valné hromadě, se řídí její jmenovitou hodnotou tak, že s každou akcií o jmenovité hodnotě 1.000,- Kč (slovy: jeden tisíc korun českých) je spojen 1 (slovy: jeden) hlas. Celkový počet hlasů Společnosti je 41.379 (slovy: čtyřicet jeden tisíc tři sta sedmdesát devět).
5. Společnost vede seznam akcionářů“

„Článek 8 odst. 4 stanov Společnosti nově zní:

„Rozhodným dnem k účasti na valné hromadě je 7 (slovy: sedmý) den předcházející dni konání valné hromady.“

„Článek 8 odst. 5 stanov Společnosti nově zní:

„Akcionář se zúčastňuje valné hromady osobně nebo v zastoupení. Plná moc pro zastupování musí být písemná a musí z ní vyplývat, zda byla udělena pro zastoupení na jednu nebo na více valných hromadách.“

„Článek 9 odst. 2 stanov Společnosti nově zní:

„Svolatel nejméně 30 (slovy: třicet) dnů přede dnem konání valné hromady uveřejní pozvánku na valnou hromadu na internetových stránkách společnosti [www.stspru.cz](http://www.stspru.cz) a současně ji zašle akcionářům na adresu uvedenou v seznamu akcionářů. Pozvánku na

valnou hromadu je možné zaslat namísto adresy uvedené v seznamu akcionářů akcionáři e-mailem na e-mailovou adresu, již společnosti pro tyto účely sdělí. Pozvánka musí být na internetových stránkách společnosti uveřejněna až do okamžiku konání valné hromady.“

„Článek 11 odst. 9 stanov Společnosti nově zní:

„Neplatnosti usnesení valné hromady se nemůže akcionář dovolávat, nebyl-li proti usnesení valné hromady podán odůvodněný protest, ledaže navrhovatel nepodal protest ze závažného důvodu. Je-li sporné, zda byl protest podán, má se za to, že podán byl.“

„Článek 13 odst. 1 stanov Společnosti nově zní:

„Správní rada má tři členy.“

**Zdůvodnění:**

V odůvodnění změn stanov Společnosti navržených správní radou odkazují na zdůvodnění uvedené v pozvánce a v odůvodnění změn stanov Společnosti mnou navržených odkazují na odůvodnění uvedené výše.

---

Pokud bude nejdříve hlasováno o návrhu správní rady k bodu 9. pořadu jednání valné hromady a tento bude schválen, pak navrhuji, aby bylo v souladu s článkem 10 odst. 7 stanov hlasováno o mém návrhu v upraveném znění, neboť můj návrh na změnu stanov pouze doplňuje návrh správní rady a neodporuje mu:

„Valná hromada rozhoduje o změně stanov Společnosti tak, že:

„Článek 8 odst. 5 stanov Společnosti nově zní:

„Akcionář se zúčastňuje valné hromady osobně nebo v zastoupení. Plná moc pro zastupování musí být písemná a musí z ní vyplývat, zda byla udělena pro zastoupení na jednu nebo na více valných hromadách.“

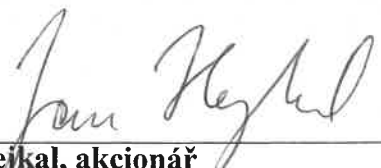
„Článek 11 odst. 9 stanov Společnosti nově zní:

„Neplatnosti usnesení valné hromady se nemůže akcionář dovolávat, nebyl-li proti usnesení valné hromady podán odůvodněný protest, ledaže navrhovatel nepodal protest ze závažného důvodu. Je-li sporné, zda byl protest podán, má se za to, že podán byl.“

---

Žádám Vás tímto o zaprotokolování celého shora uvedeného nezkráceného návrhu do zápisu o valné hromadě.

V Praze dne 28.06.2022

  
Jan Hejkal, akcionář

## PROTEST

Valná hromada společnosti **STS Prunéřov, a.s.**, sídlem Kadaň - Prunéřov 376, PSČ 432 01, IČO: 48288551, (dále jen „Společnost“), konaná dne 28.6.2022 od 13:00 hodin v notářské kanceláři Mgr. Lukáše Valigury, Politických vězňů 935/13, 110 00 Praha 1

Protest k bodu 9. na pořadu jednání :

*Sokol*  
Protestuji proti <sup>schválení</sup> ~~schválení~~ usnesení, bylo zrušeno  
klasifikaci věšiny a <sup>schválení</sup> ~~schválení~~ stanov, které jsou v částech  
rozporu se zákonem - ~~klasifikace~~ klasifikací,  
které klasovaly pro by nemělo být ~~průkázáno~~

Žádám, aby celý můj protest byl součástí zápisu z jednání této valné hromady.

Jan Hejkal narozen 2.7.1975  
bytem Ciolkovského 853/1, 161 00 Praha 6

Převzal:

*a notářského zápisu*  
Jan Hejkal

STS Prunéřov, a.s.  
IČO: 482 88 551  
Kadaň – Prunéřov 376  
PSČ: 432 01

**Protest – Proti nehlasování o návrhu akcionáře k bodu 9. pořadu jednání valné hromady**

Vážení,

Jakožto akcionář Společnosti, Jan Hejkal narozen 2.7.1975, bytem Ciolkovského 853/1, 161 00 podávám následující:

**Protest**

Podávám tímto protest ve smyslu § 424 odst. 1 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, (dále jen „ZOK“) proti tomu, že valná hromada nehlasovala o mém návrhu k bodu 9. pořadu jednání valné hromady Společnosti. ~~Odůvodněním, že valná hromada hlasuje o návrhu správní rady, když jakmile je návrh schválen, pak již není o dalším návrhu hlasováno. Návrh akcionáře však není odporujícím schválenému návrhu, neboť oproti schválenému návrhu obsahu pouze požadavek na změnu stanov Společnosti v článku 8 odst. 5 a článku 11 odst. 9., a proto mělo být o návrhu akcionáře hlasováno. Tímto byl porušen článek 10 odst. 7 stanov Společnosti.~~

Odůvodnění:

*Každý akcionář je povinen vykonávat svá práva na valné hromadě.*

V článku 10 odst. 7 stanov ze dne 16.06.2021 je uvedeno:

*Stočky se jí neúčastní.*

„Na valné hromadě se hlasuje aklamací, tj. zvednutím ruky, ledaže se valná hromada usnese jinak. Na valné hromadě se hlasuje tak, že poté, co je valná hromada seznámena se všemi návrhy a protinávrhy akcionářů řádně a včas doručenými k bodu pořadu valné hromady, o němž má být hlasováno, se nejprve hlasuje o návrhu správní rady a poté o návrzích a protinávrzích akcionářů v pořadí, jakém byly předloženy. Jakmile je předložený návrh schválen, o dalších návrzích a protinávrzích odporujících schválenému návrhu se již nehlasuje. Výsledky hlasování oznámí předseda valné hromady nebo svolatel, případně osoba jím určená.“

*práva  
měly*

Žádám Vás tímto o zaprotokolování celého shora uvedeného nezkráceného protestu do zápisu o valné hromadě, a to včetně odpovědi na protest.

V Praze dne 28.06.2022

  
Jan Hejkal, akcionář

*Do mramoru se se hlasuje  
akcionářů hlasování  
akcionářů hlasování  
akcionářů hlasování*

**PROTEST**

Valná hromada společnosti **STS Prunéřov, a.s.**, sídlem Kadaň - Prunéřov 376, PSČ 432 01, IČO: 48288551, (dále jen „Společnost“), konaná dne 28.6.2022 od 13:00 hodin v notářské kanceláři Mgr. Lukáše Valigury, Politických vězňů 935/13, 110 00 Praha 1

**Protest k bodu 9. na pořadu jednání :**

Protestuji proti alesenci vyjádření - pověření  
notáře dle § 802 zákona č. 358/1992 Zb.  
notářského řádu o namoci příbětů valné hromady  
o kterém má být pořízen notářský zápis.

Žádám, aby celý můj protest byl součástí zápisu z jednání této valné hromady.

Jan Hejkal narozen 2.7.1975  
bytem Ciolkovského 853/1, 161 00 Praha 6

Převzal:



Potvrzují, že tento stejnopis notářského zápisu se doslovně shoduje s notářským zápisem sepsaným dne 26.08.2022 pod číslem NZ 937/2022. ---

Potvrzují, že opisy příloh obsažené v tomto stejnopisu se doslovně shodují s přílohami notářského zápisu. -----

Stejnopis byl vyhotoven dne 26.08.2022 -----