

Návrh k bodu 9. pořadu jednání valné hromady konané dne 28.06.2022 na rozšíření změn ve stanovách

Vážení,

jakožto akcionář Společnosti, Jan Hejkal narozen 2.7.1975, bytem Ciolkovského 853/1, 161 00 podávám následující návrhy na doplnění návrhu usnesení o změně stanov tak, aby byly souladné s právním řádem ČR.

Návrh na změnu čl. 8 odst. 5 stanov

Podávám tímto návrh ve smyslu § 361 a násl. zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, (dále jen „ZOK“) na změnu znění článku 8 odst. 5 stanov tak, aby nově článek 8 odst. 5 stanov zněl:

„Akcionář se zúčastňuje valné hromady osobně nebo v zastoupení. Plná moc pro zastupování musí být písemná a musí z ní vyplývat, zda byla udělena pro zastoupení na jednu nebo na více valných hromadách.“

Odůvodnění:

V článku 8 odst. 5 stanov ze dne 16.06.2021 je uvedeno:

„Akcionář se zúčastňuje valné hromady osobně nebo v zastoupení. Plná moc pro zastupování musí být písemná a musí z ní vyplývat, zda byla udělena pro zastoupení na jednu nebo na více valných hromadách. Ustanovení § 399 odst. 2 ZOK se neuplatní.“

Dle § 399 odst. 2 ZOK platí:

„S akcionářem může být na valné hromadě přítomna i jedna jím určená osoba, neurčí-li stanovy jinak.“

Současné znění stanov v článku 8 odst. 5 stanov neodůvodněně a nezákonně omezuje akcionářská práva na pomoc další osoby, např. advokáta, tak, aby mohl akcionář reagovat adekvátním způsobem na průběh valné hromady. Absolutní omezení daného práva je dle názoru akcionáře vyloučeno, a proto akcionář navrhuje v rámci projednávaného bodu pořadu jednání valné hromady změnu stanov, která bude souladná s právním řádem ČR.

Návrh na změnu čl. 11 odst. 9 stanov

Podávám tímto návrh ve smyslu § 361 a násl. zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, (dále jen „ZOK“) na změnu znění čl. 11 odst. 9 stanov tak, aby nově čl. 11 odst. 9 stanov zněl:

„Neplatnosti usnesení valné hromady se nemůže akcionář dovolávat, nebyl-li proti usnesení valné hromady podán odůvodněný protest, ledaže navrhovatel nepodal protest ze závažného důvodu. Je-li sporné, zda byl protest podán, má se za to, že podán byl.“

Odůvodnění:

V článku 11 odst. 9 stanov ze dne 16.06.2021 je uvedeno:



„Neplatnosti usnesení valné hromady se nemůže akcionář dovolávat, nebyl-li proti usnesení valné hromady podán v průběhu jejího zasedání odůvodněný protest, ledaže navrhovatel nepodal protest ze závažného důvodu. Je-li sporné, zda byl protest podán, má se za to, že podán byl.“

Dle § 424 ZOK platí:

„(1) Neplatnosti usnesení valné hromady se nemůže akcionář dovolávat, nebyl-li proti usnesení valné hromady podán odůvodněný protest, ledaže navrhovatel nepodal protest ze závažného důvodu.

(2) Je-li sporné, zda byl protest podán, má se za to, že podán byl.“

Stanovami dochází k omezení práva podat protest pouze v průběhu jejího zasedání, ačkoliv akcionář je oprávněn podat protest ještě před konáním valné hromady, a to zejména za situace, kdy by důvody neplatnosti byly zjištělné již z pozvánky, popř. podkladů na valnou hromadu, které byly zpřístupněny akcionářům. Akcionář, aby dostal povinností § 212 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, by měl mít možnost formou protestu sdělit společnosti výtky ke svolávané valné hromadě tak, aby mohla společnost na to reagovat před konáním valné hromady a zajistit tak zákonnost svolání valné hromady a minimalizovat náklady společnosti. Stanovy jsou aktuálně v rozporu s § 424 odst. 1 ZOK, a proto akcionář navrhuje odstranění této nezákonnosti v rámci projednávaného bodu 9. pořadu jednání valné hromady konané dne 28.06.2022. Návrh na změnu stanov zcela odpovídá zákonnému ustanovení § 424 ZOK.

Návrh usnesení k bodu 9 tak po doplnění změn výše navrhovaných zní:

„Valná hromada rozhoduje o změně stanov Společnosti tak, že:

„Článek 4 stanov Společnosti nově zní:

1. Základní kapitál společnosti činí 41.379.000,- Kč (slovy: čtyřicet jedna milionů tři sta sedmdesát devět tisíc korun českých).
2. Základní kapitál společnosti, uvedený v odst. 1 tohoto článku je rozdělen na 41.379 (slovy: čtyřicet jeden tisíc tři sta sedmdesát devět) akcií na jméno o jmenovité hodnotě jedné akcie 1.000,- Kč (slovy: jeden tisíc korun českých).
3. Akcie se vydávají v listinné podobě cenných papírů a nejsou veřejně obchodovatelné.
4. Hlasovací práva připadající na akcii, s níž je spojeno právo hlasovat na valné hromadě, se řídí její jmenovitou hodnotou tak, že s každou akcií o jmenovité hodnotě 1.000,- Kč (slovy: jeden tisíc korun českých) je spojen 1 (slovy: jeden) hlas. Celkový počet hlasů Společnosti je 41.379 (slovy: čtyřicet jeden tisíc tři sta sedmdesát devět).
5. Společnost vede seznam akcionářů“

„Článek 8 odst. 4 stanov Společnosti nově zní:

„Rozhodným dnem k účasti na valné hromadě je 7 (slovy: sedmý) den předcházející dni konání valné hromady.“

„Článek 8 odst. 5 stanov Společnosti nově zní:

„Akcionář se zúčastňuje valné hromady osobně nebo v zastoupení. Plná moc pro zastupování musí být písemná a musí z ní vyplývat, zda byla udělena pro zastoupení na jednu nebo na více valných hromadách.“

„Článek 9 odst. 2 stanov Společnosti nově zní:

„Svolatel nejméně 30 (slovy: třicet) dnů přede dnem konání valné hromady uveřejní pozvánku na valnou hromadu na internetových stránkách společnosti www.stspru.cz a současně ji zašle akcionářům na adresu uvedenou v seznamu akcionářů. Pozvánku na

valnou hromadu je možné zaslat namísto adresy uvedené v seznamu akcionářů akcionáři e-mailem na e-mailovou adresu, již společnosti pro tyto účely sdělí. Pozvánka musí být na internetových stránkách společnosti uveřejněna až do okamžiku konání valné hromady.“

„Článek 11 odst. 9 stanov Společnosti nově zní:

„Neplatnosti usnesení valné hromady se nemůže akcionář dovolávat, nebyl-li proti usnesení valné hromady podán odůvodněný protest, ledaže navrhovatel nepodal protest ze závažného důvodu. Je-li sporné, zda byl protest podán, má se za to, že podán byl.“

„Článek 13 odst. 1 stanov Společnosti nově zní:

„Správní rada má tři členy.“

Zdůvodnění:

V odůvodnění změn stanov Společnosti navržených správní radou odkazuji na zdůvodnění uvedené v pozvánce a v odůvodnění změn stanov Společnosti mnou navržených odkazuji na odůvodnění uvedené výše.

Pokud bude nejdříve hlasováno o návrhu správní rady k bodu 9. pořadu jednání valné hromady a tento bude schválen, pak navrhuji, aby bylo v souladu s článkem 10 odst. 7 stanov hlasováno o mém návrhu v upraveném znění, neboť můj návrh na změnu stanov pouze doplňuje návrh správní rady a neodporuje mu:

„Valná hromada rozhoduje o změně stanov Společnosti tak, že:

„Článek 8 odst. 5 stanov Společnosti nově zní:

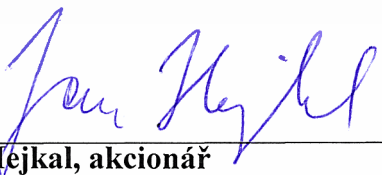
„Akcionář se zúčastňuje valné hromady osobně nebo v zastoupení. Plná moc pro zastupování musí být písemná a musí z ní vyplývat, zda byla udělena pro zastoupení na jednu nebo na více valných hromadách.“

„Článek 11 odst. 9 stanov Společnosti nově zní:

„Neplatnosti usnesení valné hromady se nemůže akcionář dovolávat, nebyl-li proti usnesení valné hromady podán odůvodněný protest, ledaže navrhovatel nepodal protest ze závažného důvodu. Je-li sporné, zda byl protest podán, má se za to, že podán byl.“

Žádám Vás tímto o zaprotokolování celého shora uvedeného nezkráceného návrhu do zápisu o valné hromadě.

V Praze dne 28.06.2022



Jan Hejkal, akcionář